



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Ул. Масарикова бр. 2  
1. Ст 188/2025  
Дана: 12.12.2025. године  
БЕОГРАД

1/2026  
ОГ-01 2026

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић, решавајући о предлогу повериоца, адвокат Александра В. Микић из Београда, Ул. Кајмакчаланска бр. 13, Београд, МБ: 56118373, ПИБ: 104637593, чији је пуномоћник Александар Костић, адвокат из Београда, ул. Кајмакчаланска бр. 13/3, за покретање стечајног поступка над противником предлагача: PRIVREDNO DRUŠTVO ZA USLUGE MARKETING I PROMET INTERMETALIK DOO BEOGRAD – U PRINUDNOJ LIKVIDACIJI, Ул. Радоја Домановића бр. 6, МБ: 07467605, ПИБ: 101719911, донео је на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 12.12.2025. године, у присуству предлагача и привременог управника јавно објавио следеће:

#### РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог повериоца адвокат Александра В. Микић из Београда, па се ОТВАРА стечајни поступак према дужнику PRIVREDNO DRUŠTVO ZA USLUGE MARKETING I PROMET INTERMETALIK DOO BEOGRAD – U PRINUDNOJ LIKVIDACIJI, Ул. Радоја Домановића бр. 6, МБ: 07467605, ПИБ: 101719911, јер је утврђена испуњеност стечајног разлога – трајнија неспособност плаћања – у смислу члана 11. став 2 тач. 1. Закона о стечају.

2. За стечајног управника именује се Бранко Југовић из Београда, лиценцирани стечајни управник.

3. ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“, писаном пријавом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о њиховој основаности.

4. ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајном дужнику.

5. ЗАКАЗУЈЕ СЕ рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 24.04.2026. године у 12,00 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104.

6. ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за 06.03.2026. године у 13.00 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104, и на њему ће се расправљати о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника. За ово

рочиште се сазива и седница скупштине поверилаца, на којој ће се извршити избор председника скупштине поверилаца и чланова одбора поверилаца, уколико се скупштина поверилаца не формира пре првог поверилачког рочишта.

7. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда и биће накнадно објављен у "Службеном гласнику РС" и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.

8. **НАЈАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

### Образложење

Стечајни поступак према насловљеном стечајном дужнику инициран је подношењем предлога предлагача, адвокат Александра В. Микић из Београда од 22.10.2025. године. У образложењу предлога предлагач је појаснио да је пружио адвокатске услуге састављања уговорне документације, припреме докумантације за спорвођење пормена у АПР РС и присуствоање на састанцима, све то у договору са предлагачем, те је везано за извршене услуге, у складу са важећом адвокатском тарифом, исплатио Рачун број 11/2025 од 31.03.2025. године на износ од 195.000,00 динара, који је дужник запримио дана 31.03.2025. године. Предлагач је такође истакао да дужник своју обавезу није извршио, иако је од дужника то захтевао у више наврата, чак и писаним путем, којом приликом је дужник изјавио да још увек нема отворени пословни рачун код банке, те да ће своју обавезу измирити одмах након отварања пословног рачуна код носиоца платног пормета. Даље предлагач истиче да је порверма јавног регистра АПР РС за дужника, предлагач дошао до податка да је над дужником покренут поступак принудне ликвидације, решењем АПР РС БДСЛ 13168/2025 од 01.10.2025. године, управо из разлога што дужник нема текући рачун у Јединственом регистру рачуна. Предлагач сматра да с обзиром на то да се дужник налази у потпуној принудној ликвидацији и још увек нема отворен текући рачун, јасно је да не може измирити дугове које има према повериоцима, нити их је измиривао у претходном периоду, па обавештење о принудној ликвидацији на интернет страни АПР РС објављено 01.07.2025. године, тј да су испуњени услови из члана 11. став 2. тачка 1. а у вези са ставом 3. Закона о стечају наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања. Предложио је да Привредни суд у Београду, сходно одредбама члана 68. став 2. Закона о стечају, закаже рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, те у складу са чланом 69. став 1. Закона о стечају донесе решење о отварању стечајног поступка над овде поменутиим дужником.

За доказ својих навода доставио је: Рачун број 11/2025 од 31.03.2025. године, Опмену за плаћање рачуна од 01.06.2025. године, Решење АПР РС БДСЛ 13168/2025 од 01.10.2025. године

Решењем од 24.10.2025. године, суд је покренуо претходни стечајни поступак, наложио уплату предујма, а решењем од 13.11.2025. године, одредио мере обезбеђења, међу којима је и именовао привременог управника Бранка Југовића за утврђивање постојања стечајног разлога.

Поднеском од 10.11.2025. године предлагач је обавестио суд да је поступио по налогу суда и уплатио износ траженог предујма.

Привремени стечајни управник Бранко Југовић је у извештају од 12.12.2025. године обавестио суд да је извршио анализу расположиве документације прибављене из екстерних извора као и да је вршио комуникацију са директором противника предлагача. Из

анализиране документације проистиче испуњеност стечајног разлога опредељеног у предлогу.

На одржаном рочишту ради утврђивања стечајног разлога за отварање стечајног поступка од дана 12.12.2025. године, предлагач је изјавио да остаје код предлога за отварање стечајног поступка, јер сматра да из наведених чињеница и приложених доказа проистиче да је наступила трајнија неспособност плаћања.

Суд је констатовао да је привремени управник доставио извештај од 12.12.2025 године, поводом кога је изјавио да остаје у свему при истом и да постоји стечајни разлог опредељен у предлогу.

Следом наведеног, одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, у погледу којег су биле испуњене све процесне претпоставке за поступање, стечајни судија је спровео доказни поступак, вршењем увида у сву расположиву документацију, односно списе и писане исправе. Оценом изведених доказа утврђено је следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је од стране овлашћеног предлагача, сагласно одредби члана 55. став 2. Закона о стечају, због трајније неспособности плаћања.

Из документације приложене уз наведени предлог, нарочито Бруто биланса за период од 01.01.-30.11.2025. године за овде наведеног противника предлагача, у оквиру којег је евидентирано потраживање повериоца-предлагач у износу од 197.500,00 динара, аналитичког стања основних средстава са набавном и отписаном вредношћу 0,00 динара, пописне листе за робу вредности од 229.578,15 динара са стањем на дан 30.11.2025. године, извода из девизног рачуна број 012/2021 од 31.12.2021. године који се води у НЛБ Банка А.Д. Београд са новим салдом од 5.265,02 ЕУР а који износ је остварен извозом робе и услуга, уверења РС-МФ-Пореска управа број: 000-437-20-00001/2025-0298434 са кодом за проверу: 2615845283 од 11.12.2025. године, увида у Регистар дужника у принудној наплати, а потом и извештаја привременог управника, утврђено је постојање стечајног разлога – трајнија неспособност плаћања у смислу члана 11. Став 2 тач. 1 а у вези са ставом 3. Закона о стечају.

На основу напред наведеног, суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан, и да је остварен наведени стечајни разлог из члана 11. став 3. Закона о стечају. ~~Ово посебно из разлога што је вероватност потраживања протекла из доспеле обавезе противника предлагача према предлагачу. С друге стране, рачун противника предлагача је у блокади.~~

Због свега наведеног, одлучено је као у изреци под 1, на основу члана 69. став 1. и став 3. и члана 70. Закона о стечају.

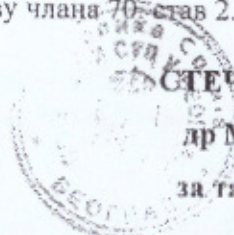
Одлуку у изреци под 2. суд је донео на основу члана 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају, у вези са чланом 20. став 1. и 3. Закона о стечају.

Одлуке у изреци под 3. и 4, суд је донео на основу члана 70. став 1. тачка 5. и тачка 6. Закона о стечају.

Одлуке у изреци под 5. и 6, суд је донео на основу члана 70. став 1. тачка 7. и тачка 8, и сходно члану 72. Закона о стечају, а све у вези са чланом 36. и чланом 114. истог Закона.

Одлуку у изреци под 7, суд је донео на основу члана 71. став 3. Закона о стечају.

Одлуку у изреци под 8, суд је донео на основу члана 70. став 2. Закона о стечају.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

др Марко Радовић, с.р.

за тачност отправака

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од осам дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда, у довољном броју примерака.